

**Interfraktioneller Antrag zum Rat 22.01.14  
(Punkt 4)**

<b>Ergebnisrechnung (Pos. 13+16)</b>		<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>Durchschnitt</b>
Sach- und Dienstleist. + sonst. ordentl. Aufwend.	Ansatz fortgeschrieben	13.611.779,00	13.819.013,00	14.858.887,00	
Sach- und Dienstleist. + sonst. ordentl. Aufwend.	Ergebnis	13.024.599,52	13.385.428,15	13.434.650,54	
<b>Jahresergebnis</b>	<b>Verbesserung!</b>	<b>-587.179,48</b>	<b>-433.584,85</b>	<b>-1.424.236,46</b>	<b>-815.000,26</b>

Verglichen wurde der "fortgeschriebene Ansatz" (5. Spalte der Jahresrechnung) mit dem Ergebnis.  
Dieser Vergleich ist ungeeignet um die Einhaltung der ursprünglichen Planung zu analysieren.

Grund: Im fortgeschriebenen Ansatz sind die Komponenten:

**über-/außerplanmäßige Mittelbereitstellung und  
umgebuchte Deckungskreismittel**  
enthalten.

**Zielführender: Vergleich Ansatz + Nachtrag mit Rechnungsergebnis**

<b>Ergebnisrechnung (Pos. 13+16)</b>		<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>Durchschnitt</b>
Sach- und Dienstleistungen + sonst. ordentl. Aufwend.	Ansatz inkl. Nachtrag	12.645.143,00	13.102.179,00	13.883.095,00	
Sach- und Dienstleistungen + sonst. ordentl. Aufwend.	Ergebnis	13.024.599,52	13.385.428,15	13.434.650,54	
Jahresergebnis	Differenz!	<b>379.456,52</b>	<b>283.249,15</b>	<b>-448.444,46</b>	<b>71.420,40</b>

Dieser Art des Vergleich wurde in den Lageberichten der Jahresabschlüsse konsequent umgesetzt!

Z.B. Seite 541 Entwurf Jahresabschluss 2013