

**Geänderte Fassung des AUS-Protokolls v. 26.1.2010 auf Antrag des Herrn Nockemann (CDU) gegenüber der Verwaltung**

**Neu:**

**Vor Beratung und Beschlussfassung über die einzelnen Punkte der Tagesordnung** weist der Vorsitzende darauf hin, dass der TOP A 6 sowie der TOP B 1 (Sitzungsvorlage Nr. 012/2010 bzw. 012/2010/1) mit Ankündigung einer Ergänzungsvorlage von der Verwaltung zur nächsten Sitzung des AUS am 09.03.2010 **verschoben** werden. Ebenso **verschoben** wird TOP A 7 (Sitzungsvorlage Nr. 014/2010), da die Sachverhalte beider Vorlagen im Zusammenhang stehen. Der weitere Sitzungszug (HA und Rat) wird durch diese **Verschiebungen** nicht berührt.

TOP 6 Bebauungsplan Nr. 84 "Kaiserstraße" usw. 012/2010

**Neu:**

Die Verwaltung schlägt vor, die Vorlage in die nächste Sitzung zu verschieben und kündigt hierzu eine Ergänzungsvorlage an (Nr. 012/2020/2).

TOP 7 Einzelhandelskonzept Schwelm 2007 usw. 014/2010

**Neu:**

Wegen des Zusammenhanges mit der Sitzungsvorlage Nr. 012/2010 schlägt die Verwaltung vor, diese ebenfalls in die nächste Sitzung zu verschieben.

**Ungerändert:**

TOP 9 Blücherstraße – Abbindung zwischen Saarstraße und "In der Gras-Lake – Antrag der SWG-Fraktion vom 17.12.2009 009/2010

Herr Lethmate berichtet über das stattgefundene Gespräch mit den Anliegern. Insgesamt waren 6 Anliegerparteien anwesend. Er berichtet, dass in dem Gesprächstermin mit den Anwesenden ein Konsens über die Abbindung entsprechend der Variante 3 des Gutachtens hergestellt wurde.

**Neu:**

Herr Nockemann kündigt einen Antrag auf Vertagung an.

Die Verwaltung weist daraufhin auf die bisherigen Erörterungen mit der Eigentümerin des durch die Saarstraße erschlossenen Grundstücks und insbesondere auf den engen Zeitplan für das anstehende Baugenehmigungsverfahren hin.

Weiterhin führt die Verwaltung aus, dass es erforderlich sei, nach Entscheidung über den Abänderungsantrag der SWG-Fraktion einen Beschluss zur Umsetzung des mit Verwaltungs-Vorlage Nr. 132/2008/1 vorgelegten Verkehrsgutachtens zu treffen und verweist auf den in der Sitzung verteilten Beschlussvorschlag.

**Nachträglicher Hinweis der Verwaltung:**

Leider wurde es versäumt, diesen Beschlussvorschlag der Sitzungsvorlage der Verwaltung Nr. 132/2008/1 förmlich zuzuordnen. Um im Ratsinformationssystem „Session“ auch für künftige Recherchezwecke einen Zusammenhang zwischen dem ursprünglichen Beschlussvorschlag

in der Sitzungsvorlage Nr. 132/2008/1 und dem abgeänderten Beschlussvorschlag herstellen zu können, war es erforderlich, mit dem vorgelegten Beschlussvorschlag eine weitere Sitzungsvorlage anzulegen, welche die Nr. 132/2008/1/3 erhalten hat und als „Tischvorlage“ erstellt wurde (Durch technische Voreinstellungen wurde diese Vorlage auf den 27.1.2010 datiert - siehe Anlage - nachträglich wurde festgestellt, dass „Session“ die Vorlage jedoch dem Sitzungsdatum 26.1.2010 zugeordnet hat).

Im Rahmen der nachfolgenden Sachdiskussion hält Herr Feldmann (Die Linke) die formelle Gegenrede zu dem gestellten Vertagungsantrag, woraufhin Herr Nockemann, der seinen Vertagungsantrag auf den Beschlussvorschlag der Verwaltung bezieht, Sitzungsunterbrechung beantragt.

SU 18:35 - 18:40

Im Anschluss an die SU zieht Herr Sieker den Antrag der SWG-Fraktion vom 17.12.2009 zurück.

Über den Antrag der CDU-Fraktion wird nunmehr wie folgt abgestimmt:

- Abstimmungsergebnis -

TOP 9.1 Blücherstraße – Abbindung zwischen Saarstraße und "In der Graslake"..... 132/2008/1/3

Der "Hinweis der Verwaltung" entfällt an dieser Stelle und wird durch folgenden Text ersetzt: (aus Recherchezwecken)

Nachträglicher Hinweis der Verwaltung:

Leider wurde es versäumt, diesen Beschlussvorschlag der Sitzungsvorlage der Verwaltung Nr. 132/2008/1 förmlich zuzuordnen. Um im Ratsinformationssystem „Session“ auch für künftige Recherchezwecke einen Zusammenhang zwischen dem ursprünglichen Beschlussvorschlag in der Sitzungsvorlage Nr. 132/2008/1 und dem abgeänderten Beschlussvorschlag herstellen zu können, war es erforderlich, mit dem vorgelegten Beschlussvorschlag eine weitere Sitzungsvorlage anzulegen, welche die Nr. 132/2008/1/3 erhalten hat und als „Tischvorlage“ erstellt wurde (Durch technische Voreinstellungen wurde diese Vorlage auf den 27.1.2010 datiert - siehe Anlage - nachträglich wurde festgestellt, dass „Session“ die Vorlage jedoch dem Sitzungsdatum 26.1.2010 zugeordnet hat).

Rest 9.1 ungeändert

---

TOP 11 Fragen des Ausschusses an die Verwaltung

Der Hinweis aus dem Ausschuss, dass der Link zum Einzelhandelskonzept nicht funktioniert.....

.....mit der Bitte um Korrektur weitergegeben werden.

Neu hinzukommender Text:

"(vergl. nachfolgenden TOP 12.1)"